

# Opptaksrapport HBD 2019

## 1. Innledning

### Generelt om opptak

Den årlige opptaksrapporten skal iht. Kvalitetssikringssystemet evaluere kvaliteten ved de ulike sidene av opptaket. Rapporten omfatter evaluering av dokumenter og prosesser knyttet til opptaket, inkludert de løpende tiltak som er blitt igangsatt i året før opptaket, og skal beskrive eventuelle oppfølgingstiltak foran opptak året etter.

Ved Høgskolen Barratt Due (HBD) er det totalt 72 studieplasser (heltidsekvivalenter) som fordeler seg som følger:

- ✓ 4-årig Bachelorprogram: 60
- ✓ 2-årig Masterprogram (i samarbeid med NMH): 6
- ✓ Praktisk Pedagogisk utdanning i utøvende musikk: 6

Videreutdanning musikkbarnehage og innkomne utvekslingsstudenter inngår ikke i måltallet på 72.

1-årig påbygningsstudium på Bachelornivå gjennomføres også i samarbeid med NMH og inngår ikke i måltallet.

I studieåret 2018/2019 er det registrert 14 masterstudenter. Det ble derfor besluttet å ikke utlyse eller ta opp nye studenter på dette programmet eller til det 1-årige påbygningsstudiet. I studieåret 2019/2020 vil derfor måltallet på 6 for Masterprogrammet være nådd. I 2020 gjennomføres ordinært opptak på Masterprogrammet.

Denne rapporten vil derfor i sin helhet dreie seg om opptaket til bachelorprogrammet.

## 2. Kvalitetssikringssystemet

Evalueringen av Opptaks kvaliteten tar utgangspunkt i Kvalitetssikringssystemets område 2 Studiekvalitet:

### 2.1. Mål for evaluering

*BDM har som mål å utdanne profesjonelle utøvende musikere og musikkpedagoger på et høyt internasjonalt nivå. Dette forutsetter at BDM tiltrekker seg de beste søkerne nasjonalt og internasjonalt; at vi har god søkning alle aktuelle instrumenter og studier. Opptak til de fleste studier skjer gjennom opptaksprøver. Prøvene må være relevante og egnet til å velge ut de best kvalifiserte søkerne.*

### 2.2. Hva skal evalueres og hvordan skal evalueringen foregå

*Kvaliteten i alle prosedyrer ved opptak av studenter.*

#### 1. Analyse av sentrale søkertall

*Antall søkere sortert på program: BA, MA, PPU, Videreutdanning i musikkdidaktikk*

*Tilbudt plass, takket nei, takket ja.*

*Søkere pr. instrument*

*Uttekslings- og innvekslingsøkere*

*Større negative avvik bør analyseres og tiltak igangsettes. Ansvarlig er leder HBD.*

#### 2. Gjennomgang av sentrale dokumenter knyttet til opptaket

#### 3. Evaluering av markedsførings- og rekrutteringstiltak

4. Evaluering i juryene etter prøvespill

5. Tilbakemelding fra søkerne

Leder HBD forbereder rapport med relevante data som gjennomgås i en åpen evalueringsrunde med Opptakskommisjonen/Høyskolerådet.

### 1. Evaluering av sentrale søkertall bachelorstudiet

I denne rapporten vil vi kun se på og sammenligne søkertall til Bachelorprogrammet siden det ikke er opptak til andre utøvende studier i 2019.

Søknad og opptak	BA			Annet
	2017	2018	2019	
År				
søkere pr. 16.12.	97	119	109	
Godkjente søkere	41	57	56	
innvekslingsøkere	4	4	9	
tilbudt plass	39	35	25	
takket ja	19	23	16	
antall møtt til studiestart	14	15	?	

Grunnet usikkerhet rundt BDMs organisasjonstilknytning og fremtid, var det forventet et noe lavere søkertall til Bachelorprogrammet i 2019. Vi ser at søkertallene holder seg rimelig stabile fra år til år og at antall godkjente søkere er høyt. De svingningene vi ser kan i stor grad forklares utfra naturlige svingninger i årskull. Derimot ser vi en markant og gledelig økning i antall innkomne utvekslingsøkere. Vi ser også en større interesse blant våre egne studenter til internasjonal mobilitet. For studieåret 2019/2020 har vi 6 studenter som har søkt utveksling innen Erasmus+-programmet.

Søkere fordelt på instrument*	BA			Annet
	2017	2018	2019	
År				
fløyte	7	2	4	
klarinet	5	2	7	
obo	2	1	4	
fagott	0	1	2	
Fiolin	12	27	16	
bratsj	5	4	4	
cello	4	7	10	
kontrabass	0	1	1	
trompet	6	4	1	
horn	4	8	4	
trombone	3	7	2	
tuba	3	1	1	
klaver	8	7	7	
sang	32	39	46	

- Primærsøkere pr.16.12.

### 3. Gjennomgang av sentrale dokumenter knyttet til opptaket

Følgende dokumenter med prosesser evalueres:

- Studieforskriften
- Retningslinjer for opptaksprøven og juryarbeid
- Årshjul
- Retningslinjer for rekruttering og studieinformasjon
- Søknadsskjema via nettsider

#### 3.1. Studieforskriften

Opptakskomiteet i Studieforskriften ble revidert i 2016 og definerer overordnede forhold knyttet til opptak, som sammensetning av opptakskommisjonen, opptakskrav, gjennomføring av opptak m.m.

Opptaket i 2019 var tredje gang opptaket til Høyskolen Barratt Due ble gjennomført i henhold til den nye Studieforskriften.

Vurdering: De nye forskriftene fungerer svært bra og regulerer opptaksrutinen på en god måte i planlegging, gjennomføring og etterarbeid.

#### 3.2. Retningslinjer for opptaksprøven og juryarbeid ved HBD

Retningslinjer for opptaksprøven og juryarbeid ble oppdatert før opptaksprøvene i 2017. Administrasjonen erfarer at retningslinjene gir god og utfyllende informasjon om hvordan prøvespillet og juryarbeid administrativt skal organiseres og avvikles. Retningslinjene ligger vedlagt opptaksrapporten.

##### *Nye rangeringsbeskrivelser for hovedinstrumentprøven og klaverprøven for sangere*

Rangeringsbeskrivelsen som ble innført for opptaket til studieåret 2017/18, ble videreført og benyttet i juryarbeidet i 2019. Rangeringsbeskrivelsen har kun tre karakterer, ikke kvalifisert (1), kvalifisert (2), svært kvalifisert (3).

For klaverprøven for sangere er vurdering endret til bestått/ikke bestått.

Vurdering: Det forstås at rangeringsbeskrivelsen har fungert godt under årets opptaksprøver. Det bemerkes at det kan være en utfordring i at rangering og karakterer oppføres omvendt, at best rangering gir lavest tall, men best karakter er høyest tall.

Det er også bemerket at for juryer med svært mange kandidater å vurdere, kan skalaen med kun 3 karaktर्सifre virke litt for snever når det kommer til rangeringsarbeidet.

Under følger en prosentinndeling på karakterfordeling per instrumentgruppe.

#### Fagott

Antall møtt	Antall kandidater per karakter	Karakter	Prosent
1	0	1	0
	1	2	100
	0	3	0

#### Fløyte

Antall møtt	Antall kandidater per karakter	Karakter	Prosent
4	2	1	50
	0	2	0
	2	3	50

#### Klarinett

Antall møtt	Antall kandidater per karakter	Karakter	Prosent
6	1	1	16,67
	3	2	50
	2	3	33,33

#### Obo

Antall møtt	Antall kandidater per karakter	Karakter	Prosent
4	1	1	25
	1	2	25
	2	3	50

#### Fiolin søkere til 1. år

Antall møtt	Antall kandidater per karakter	Karakter	Prosent
10	3	1	30
	2	2	20
	5	3	50

Fiolinsøkere innpassing

Antall møtt	Antall kandidater per karakter	Karakter	Prosent
2		Ikke kvalifisert	0
	2	Kvalifisert	100

Sang 1. runde

Antall møtt	Antall kandidater per karakter	Karakter	Prosent
30	13	Ikke kvalifisert	43,33
	17	Kvalifisert	56,67

Sang 2. runde. Søkere til 1. år

Antall møtt	Antall kandidater per karakter*	Karakter	Prosent
23	2	1	8,69
	14	2	60,87
	7	3	30,43

Sang 2. runde. Søkere til 2. avdeling

Antall møtt	Antall kandidater per karakter*	Karakter	Prosent
2	0	1	0
	1	2	50
	1	3	50

*\*Estimat etter følgende fordeling på skala 1-10:*

*1-4 = 1 / 5-7 = 2 / 8-10 = 3*

Klaverprøve sangere

Antall møtt	Antall kandidater per karakter	Karakter	Prosent
22	2	1	9,91
	16	2	72,72
	4	3	18,18

Klaver

Antall møtt	Antall kandidater per karakter	Karakter	Prosent
4	3	1	75
	1	2	25
	0	3	0

Bratsj

Antall møtt	Antall kandidater per karakter	Karakter	Prosent
2	0	1	0
	2	2	100
	0	3	0

Cello

Antall møtt	Antall kandidater per karakter	Karakter	Prosent
8	3	1	37,5
	3	2	37,5
	2	3	25

Kontrabass

Antall møtt	Antall kandidater per karakter	Karakter	Prosent
1	1	1	100
	0	2	0
	0	3	0

Trombone

Antall møtt	Antall kandidater per karakter	Karakter	Prosent
2	1	1	50
	1	2	50
	0	3	0

### Trompet

Antall møtt	Antall kandidater per karakter	Karakter	Prosent
1	1	1	100
	0	2	0
	0	3	0

### Tuba

Antall møtt	Antall kandidater per karakter	Karakter	Prosent
1	0	1	0
	0	2	0
	1	3	100

### Waldhorn

Antall møtt	Antall kandidater per karakter	Karakter	Prosent
2	0	1	0
	2	2	100
	0	3	0

#### *Prima vista/innstudering*

Seksjonene gikk i anledning fjorårets opptak gjennom behov for prima vista og innstuderingsoppgaver, og de samme prinsippene ble benyttet i år.

Innstuderingsoppgaver ble ikke benyttet på treblås og messingblås. Juryen for sang benyttet ikke prima vista.

#### *Nettbasert teoriprøve*

RUM (Råd for utøvende musikkutdanning) har utviklet ny nettbasert teoriprøve felles for alle utøvende musikkutdanninger i Norge. I 2019 var tredje gang teoriprøvene ble gjennomført digitalt.

Vurdering: Innhentingen av resultater fra forhåndsprøvene gikk fint, men det var uventet mange som ikke hadde tatt forhåndsprøven til tross for oppfordringer om dette.

Det oppsto noen uklarheter rundt tidspunkt for prøvene, og dette kan tilrettelegges på en mer hensiktsmessig måte senere år. Man kan vurdere å kjøre et oppsamlingsheat for alle søkere som ikke har tatt forhåndsprøve til neste års opptaksprøver, uansett om de blir kvalifisert etter opptaksprøve eller ikke. Da slipper man i tilfelle problemstillingen med halvveisvurderinger av kandidatene fra juryene, noe som i noen tilfeller bød på problemer i år.

Tiltak: SKRIV INN

### Jurysammensetning og oppgaver

Juryens krav til sammensetning er tydelig definert i retningslinjene, og sammensetningen fungerer tilfredsstillende under prøvene. Vi hadde minst to gjennomgående jurymedlemmer i alle juryer, tre i de fleste (minstekrav er ett). Kryssmedlemmer ble ikke realisert i noen juryer. Årsaken til dette var en logistikk i opptakshelgen som vanskeliggjorde at seksjonsledere var flere steder.

Det er ønskelig at kryssjury prioriteres for kommende opptak. Dette kan forhåpentligvis ordnes med en tidligere planlegging av opptaket og tidsrammene for dette.

Arbeidet med å sette sammen juryene gikk relativt greit for opptaket 2018/19. Den største utfordringen lå i juryene for blås hvor flere ønskede medlemmer har lav stillingsprosent på huset, samt for stryk, da det måtte omrokes på dagene grunnet stor søkermengde på fiolin. Til tross for dette, opplevde vi stor fleksibilitet og behjelpelighet blant jurymedlemmene, og seksjonslederne var i stor grad behjelpelige med å koordinere arbeidet. Ved årets opptak var Oslo Filharmoniske Orkester på turné og det var derfor nødvendig å supplere de to blåsejuryene med vikarer. Dette ble stort sett løst med bruk av interne lærere fra UT.

Det var studentrepresentanter i alle juryer, og arbeidet med organiseringen av dette ble svært godt ivaretatt av leder av studentutvalget. Det ble sendt ut en detaljert informasjon om forventninger til rolle og deltakelse under juryene, og administrasjonen opplever at studentrepresentantene var engasjerte og godt informert om sin rolle i situasjonen.

### Tiltak:

Jurysammensetning: Dager for prøvespill lanseres i samråd med seksjonsledere i forkant av søknadsfristen den 15. desember, helst tidlig på høsten. Instrumentallærere varsles om disse datoene. Dermed blir det forhåpentligvis enklere å få på plass selve jurykabalene når søkerantall er klart etter fristen den 15. desember.

### Evaluering i juryene,

Jury	<i>1. Synes juryen man gjennom prøvespillet til den enkelte søker får den informasjon man trenger for å kunne vurdere om søkeren er kvalifisert til opptak? Hvis nei, begrunn.</i>	<i>2. Gi en tilbakemelding på den rangeringsbeskrivelsen og hvordan den fungerer.</i>	<i>3. Hvordan opplevde juryen informasjon om prøvespillet i forkant av prøvespillhelgen?</i>	<i>4. Som kjent gjennomfører RUM en årlig revisjon av felles opptaksprøveoper toaret for opptaksprøver til 1. studieår klassisk bachelor. Har juryen samlet sett noen tanker om repertoaret til opptaksprøvene, og ev. endringsforslag?</i>	<i>5. Andre forhold juryen å melde tilbake på</i>
------	--	---	--	---	---



		2. Ikke helt optimalt når rangering og poenggiving er i motsatt rekkefølge, men dette er et minimalt problem med såpass få kandidater.		Er litt i tvil om obligatorisk Bach preludium og fuge er hensiktsmessig, dette kunne kanskje bli erstattet med et valgfritt stykke/sats fra barokken, men ellers fungerer det fint. Innstuderingsoppgaven bør bestå.	
Klaver	Ja		Utmerket		
Fiolin	Ja	Supert	Bra	Skalaer og treklangerkan utelates	Juryen bør balanseres med tanke på kjønnsbalanse
Bratsj, cello, kontrabass	Ja	Fungerer bra	Fungerer - eneste bemerkning: Utlysningen bør være med i juryheftet	Nei	Intet å bemerke
Messing					
Treblås	Ja	Det er noe utfordrende å rangere alle instrumentene i samme rangering, men det er absolutt gjennomførbart. Det funker greit	Veldig bra informasjon	Ingen forslag. Synes det er greit.	Jeg er fornøyd. Synes opplegget fungerte veldig godt i praksis og samarbeidet mellom jurymedlemmene med studentrepresentantene gikk strøket.
Sang	Vi får nok informasjon	Synes 1-3 er grov når det er mange søkere. Tidligere hadde vi 1-10, som ga et mer nyansert bilde	Absolutt tilfredsstillende	Vi har tidligere meldt at norsk etter 1950 er for snevert. Forslaget vårt har vært at en komposisjon skal være etter 1950. RUM har ikke tatt dette til følge	Prøvene var godt organisert

### Akkompagnatører

Arbeidet med å koordinere akkompagnatører til opptakshelgen bød på noen problemer, og årsakene er sammensatte. Opptakshelgen er ikke definert i arbeidsplanene til de ansatte, så arbeidet kan

ikke anses som obligatorisk for Høyskolens faste akkompagnatører. Akkompagnatørene selv i samarbeid med administrasjonen gjorde et svært godt grunnarbeid, men på grunn av noen tidsendringer for juryene, ble det en utfordring å få på plass akkompagnatører til alle juryene. Det ble kalt inn eksterne akkompagnatører i tillegg til de som er tilknyttet instituttet.

Det er i tillegg forskjellige oppfatninger blant pianistene om hvor mye forarbeid som forventes, både når det gjelder gjennomgang av notemateriale og forberedelse. Administrasjonen opplever varierende forventninger til forberedelse og organisering blant akkompagnatørene.

**Tiltak:** Administrasjonen ønsker å legge opp til en pianist-brief i god tid i forkant av opptaksprøvene om arbeidsfordeling og fremgangsmåter for arbeidet, både selve organiseringen av arbeidet, og også hvordan man jobber med materialet for innøving etc. Administrasjonen lager et utkast og gjennomgår dette på et møte med pianistene i forkant av opptakshelgen.

Prosesen skal i tillegg behjelpes av et mer detaljert søknadsskjema med egne felter for hvert stykke til prøvespill, samt spesifiserte felter for sang både runde 1 og 2. Skjemaet skal utarbeides i samråd med informasjonsavdelingen, og vil forhåpentligvis være til stor hjelp for både administrasjonen og akkompagnatører.

### 3.3. Årshjul for opptak

Opptaksprosessen beskrives i oppgaver med tilhørende frister i Årshjul for opptak. Årshjulet er et viktig dokument for å sikre at små og store prosesser blir fulgt opp og det gir et godt utgangspunkt for arbeidsfordeling av oppgaver i administrasjonen.

**Vurdering:** I det store bildet fungerte planlegging og gjennomføring av opptaket bra, men dokumentet må oppdateres etter hvert opptak og sentrale frister bør legges inn i kalendre allerede ved oppstart av studieåret. Tidspunkt for de forskjellige juryene bør settes allerede på høsten, slik at det blir enklere å organisere arbeidet med juryene.

**Tiltak:** prosjektansvarlig for opptaket legger inn forslag i årshjulet. Hver enkelt i administrasjonen sørger for å legge inn egne oppgaver med frister. Årshjulet tas opp i et internt møte med høyskoleadministrasjonen.

### 3.4. Rekruttering og studieinformasjon

De eksisterende rutinebeskrivelser for rekruttering, markedsføring og studieinformasjon er ikke oppdatert den senere tid og har ikke vært i bruk ved årets opptak. Følgende tiltak har vært gjennomført i forbindelse med opptak 2018.

*Informasjon på nettsidene og sosiale medier*

Høyskolens nettsider ble gjennomgått og ryddet opp i i forbindelse med årets opptak. Tekster ble kortet ned og søknads- og studieinformasjon satt opp i en mer oversiktlig form.

Nytt av året er at vi gjennom året har brukt Barratt Dues Facebook-side og Instagram-side mer aktivt. Store og små hendelser er kunngjort fortløpende og i ukene før søknadsfristen ble "ukens profil" presentert, der en student eller ansatt presenterte seg og sin hverdag på Høyskolen Barratt Due.

*Skolebesøk, konsertinvitasjon, infomøter m.m.*

Det er ikke gjennomført skolebesøk, Open Dag eller lignende ved årets opptak.

Lærere og studenter fikk tilsendt elektronisk flyer og ble oppfordret til å sende aktuelle søkere i miljøet.

Alle søkere fikk invitasjon til kammerfilharmoni i Aulaen i januar 2019.

Vurdering: Årets tiltak er i seg selv gode bidrag til markedsføring. Vi ser allikevel behovet for en mer *aktiv og bevisst* markedsføring og rekruttering gjennom studieåret der lærere, seksjonsledere og administrasjon har et tydelig definert ansvar for hva som skal gjøres og når det skal gjøres. Det er behov for å definere

- a) langsiktige overordnede rekrutteringstiltak, som internasjonalisering, markedsføring av Høyskolen, studieportefølje, faglig utvikling i lærerstaben, læreres rolle i rekruttering etc.
- b) rutinebeskrivelser for den aktive markedsføringen og rekrutteringen vi bør drive fra dag til dag.

**Tiltak: Ansvar for oppfølging av en strategi for rekruttering på kort og lang sikt ligger til avdelingsleder. Vil inkludere fagmiljø og Styret. Tiltak bør synliggjøres i kvalitetssystemet.**

### 3.5. Søknader via nettsider

Søknadsskjema lå i år ute på [www.barrattdue.no](http://www.barrattdue.no), med søknadsskjema utarbeidet i samarbeid med HBD og informasjons- og kommunikasjonsavdelingen.

Søknadsskjemaet og eksporteringen av data fra dette fungerte i stor grad godt, men noen nødvendige felter hadde falt ut av skjemaet. Det planlegges en egen evaluering av søknadsskjemaet med en større testing til neste år, om da ikke nytt studieadministrativt system er på plass, og søknader følgelig kan administreres via dette.

**Tiltak:** Evaluering av søknadsskjemaet på detaljnivå, eventuelt etablering av søknadsskjema i sammenheng med nytt studieadministrativt system. Spesielle utfordringer er informasjon om repertoar i søknadsskjemaet.

Informasjonen på nettsidene bør oppdateres med obligatorisk repertoar for aktuelle instrumentgrupper, samt en tydeliggjøring av kravene for sang.

Repertoarlistene i søknadsskjemaet bør spesifiseres for sang og for instrumenter, med all nødvendig informasjon.

## 4. Tiltak foran opptak 2020

Markedsføring og rekruttering: det har vært lave søkertall på en del instrumentgrupper. Hva er grunnene til dette, og hva kan gjøres med tanke på rekruttering?

Det kan være fordelaktig å ha en gjennomgang med alle pianister i forkant av opptaksprøvene for å klargjøre ansvarsområder.

