

# Evalueringsrapport for hovedinstrument 1-4, 4BA, studieåret 2019-20

Høyskolen Barratt Due, 2019-20

## 1. Innledning

Styrende dokumenter for kvalitetsarbeidet

Høyskolen Barratt Dues kvalitetssikringssystem er utgangspunktet for evalueringsarbeidet ved høyskolens undervisning. Området 4, *Studier og undervisning*, beskriver at alle emner skal evalueres årlig og at evaluering og kvalitetssikring er et faglig ansvar. Seksjonsleder har et definert ansvar for å følge opp evalueringene med studenter og lærere i samarbeid med administrasjonen.

Det ble i Høyskolens utøvende forum (HUF) i desember 2018 utarbeidet en rutinebeskrivelse for evaluering av utøvende emner og som trådte i kraft fra januar 2019 (vedlegg til rapporten). Rutinen innebærer at følgende evalueringer gjennomføres:

- Individuell skriftlig elektronisk evaluering på SurveyMonkey
- Felles evalueringssamtale i seksjonen med seksjonsleder
- Individuell veilednings- og evalueringssamtale mellom student og hovedinstrumentlærer

## Covid19

Grunnet store omstillinger ifm covid-19 ble det i HR vedtatt å flytte ressursbruken og nedjustere evalueringsarbeidet dette studieåret.

- **Individuell skriftlig elektronisk evaluering på SurveyMonkey**  
Undersøkelsen for hovedinstrument ble delt inn i *vokal* og *instrumental* pr. årstrinn. Grunnet dagens koronasituasjon ble flere spørsmål vurdert til å være mindre relevante og utgikk derfor fra årets undersøkelse. Dette gjaldt i hovedsak spørsmål som angikk utøvende emner/prosjekter som ikke lot seg gjennomføre som normalt vårsemester 2020, se oversikt over spørsmål under. Videre er det viktig å poengtere at spørsmålene ikke er tatt ut permanent, men utgår i 2020.

### Spørsmål som utgikk i årets undersøkelse:

Hvor fornøyd er du med interpretasjon-/- klassesstiltilbudet i din seksjon?

Hvor fornøyd er du med mesterklassesstiltilbudet i din seksjon?

Hvor fornøyd er du med seksjonskonsertene i din seksjon?

Hvor fornøyd er du med det faglige utbyttet av prosjektene?

Hvor fornøyd er du med organiseringen av de utøvende prosjektene?

Hvor fornøyd er du med organiseringen av prosjektene? Spesifiser i kommentarfeltet

- **Felles evalueringssamtale i seksjonen med seksjonsleder**  
Seksjonsleder ble gitt valget å organisere en felles samtale med seksjonen på Teams/andre digitale plattformer ved behov.
- **Individuell veilednings- og evalueringssamtale mellom student og hovedinstrumentlærer**  
Refleksjons- og evalueringssamtale gjennomføres som vanlig mellom lærer og student, denne våren nettbasert samtale.

## Oppfølging av rutinebeskrivelsen

Følgende emner ble evaluert studieåret 2019-20, klikk på hvert emne for et sammendrag:

- Hovedinstrument 1200, 2200, 3200, 4200 (instrumentalister)
- Hovedinstrument 1300, 2300, 3300, 4300 (sangere)

Svarene fra den elektroniske evalueringen ble videre presentert for- og gjennomgått av seksjonsleder og administrasjon. Hovedinstrumentlærere rapporterte på gjennomførte individuelle veilednings- og refleksjonssamtaler.

## 2. Problemstillinger knyttet til datas pålitelighet samt oppfølging av data

### Små utvalg

Utvalgene på HBD er små, selv når en stor prosentandel svarer. Tidligere år har faglærerne satt av tid til at studentene kan gjennomføre undersøkelse i timen, dette utgikk i år da forsinkelse grunnet Covid-19 medførte at emneundersøkelsene gikk ut etter siste undervisningsdag. For å sikre tilstrekkelig deltakelse, ble det iverksatt ekstra tiltak som påminnelser å sms/mail.

### Tolkning av spørsmålene

Det vil alltid være en risiko for at respondentene tolker spørsmålene ulikt, noe man må ta høyde for i gjennomgangen av svarene.

### Skal alle innspill til endringer og dårlige tilbakemeldinger følges opp?

Alle innspill og tilbakemeldinger skal *vurderes*. Det er derimot ikke alltid slik at en negativ tilbakemelding betyr at noe skal *endres*. Noen ganger kan en negativ tilbakemelding handle om noe annet enn selve saken: At informasjon må tydeliggjøres, at et fagområde ikke er forstått inn i konteksten, at et fag kan være krevende men allikevel viktig osv. En dårlig tilbakemelding kan indikere at det må opprettes dialog med studentene for sammen å undersøke nærmere hva saken egentlig omhandler.

## 3. Vurdering av gjeldende datafangst

For gjeldende skriftlige hovedinstrumentevalueringer var det relativt høy svarprosent:

- **Sangseksjonen 89%**
- **Instrumentalister 63%\***

Svarprosenten kan anses som tilstrekkelig høy til at tallene kan si noe om tendenser i hver seksjon. Videre at de kan være et utgangspunkt for refleksjon og dialog med studentene og til videre utvikling av det utøvende tilbudet.

\* Resultatet er overordnet for instrumentalistene. I etterkant av årets undersøkelse ser vi at vi med fordel kunne delt inn undersøkelsen på alle instrumentgrupper (seksjoner blås, stryk og klaver).

## 4. Presentasjon av studentenes tilbakemeldinger

### Presentasjon av data

Under presenteres en tabell med spørsmål og svar fra studentevalueringen på SurveyMonkey. Svaralternativer gikk fra 1-5 der 5 indikerte høyest tilfredshet. Tabellen under presenteres et gjennomsnitt for seksjonene vokal og instrumental.

<b>SEKSJONER Instrumental</b>	<b>Samlet</b>
Antall inviterte og antall respondenter i hele tall	21 AV 33
Antall respondenter i prosent	63 %
<b>SPØRSMÅL</b>	<b>Snittstall. indikerer høyest tilfredshet</b>
Hvor fornøyd er du med emnets innhold og organiseringen i forkant av undervisningsstart?	4,5
Hvor fornøyd er du med det faglige utbyttet av emnet?	4,7
Hvor fornøyd er du med det faglige opplegget og struktur i undervisningsforløpet?	4,5
Hvor fornøyd er du med lærers formidling og kommunikasjon med deg og klassen	4,7
Hvor fornøyd er du med egen innsats i emnet	4,7
Hvor fornøyd er du med det psykososiale (stemning, motivasjon, engasjement, kommunikasjon)?	4,6

<b>SEKSJONER vokal</b>	<b>Samlet</b>
Antall inviterte og antall respondenter i hele tall	17 AV 19
Antall respondenter i prosent	89 %
<b>SPØRSMÅL</b>	<b>Snittstall. 5 indikerer høyest tilfredshet</b>
Hvor fornøyd er du med emnets innhold og organiseringen i forkant av undervisningsstart?	4,3
Hvor fornøyd er du med det faglige utbyttet av emnet?	4,7
Hvor fornøyd er du med det faglige opplegget og struktur i undervisningsforløpet?	4,6
Hvor fornøyd er du med lærers formidling og kommunikasjon med deg og klassen	4,6
Hvor fornøyd er du med egen innsats i emnet	4,4
Hvor fornøyd er du med det psykososiale (stemning, motivasjon, engasjement og kommunikasjon)?	4,3

### Vurdering og oppfølging

I vurderingene som gjøres under inkluderes tilbakemeldinger fra seksjonssamtaler og veiledningssamtaler.

### *Emnets innhold og organisering*

Svarene er noe varierende. Dette kan skyldes flere ting, spesielt organiseringen etter lockdown. BDM hadde ved daværende tidspunkt ingen digital undervisningsplattform, noe som gjorde koordineringsarbeidet og overgang til hjemme-studie svært utfordrende. Spørreundersøkelsen favner ikke om disse faktorene, og blir derfor basert på tilbakemelding fra faglærere og studenter.

### *Det faglige utbyttet*

Det er meget gode tilbakemeldinger på det faglige utbyttet i emnet. Det er ikke vurdert å igangsette tiltak for utvikling basert på svarene.

### *Faglig opplegg og struktur*

Det er meget gode tilbakemeldinger på det faglige opplegget og struktur. Det er ikke vurdert å igangsette tiltak for utvikling basert på svarene.

### *Lærers formidling og kommunikasjon med klassen*

Det er meget gode tilbakemeldinger på det faglige utbyttet i emnet. Det er ikke vurdert å igangsette tiltak for utvikling basert på svarene.

### *Egen innsats i emnet*

Spørsmålet fikk varierende svar. Lav skåre sees i sammenheng med Koronasituasjonen. Under lockdown ble hovedinstrumentundervisning gjennomført på digitale plattformer, noe som har vært utfordrende på flere områder, både for fagseksjon og studenter. Blant annet viser tilbakemelding fra fagseksjon og studenter at overgangen til digital undervisning påvirket oppfølging før/etter time og kommunikasjon negativt. Gjennomgående meldte studentene om lite motivasjon til egenøving.

BDM har siden studiestart åpnet for tilnærmet normal undervisning. Alle aktiviteter som finner sted på instituttet er lagt opp etter BDMs og myndighetenes trafikklysmoell, i henhold til [Covid-19 forskriften](#), [Forskift om forebygging av koronasmitte for Oslo kommune](#) og i henhold til smittenivået i samfunnet for øvrig. Ved en eventuell ny lockdown ønsker Høyskoleadministrasjonen å rette fokus mot hvordan bedre tilrettelegge for digital undervisning og engasjere studentene – tross omstendighetene.

### *Det psykososiale miljøet (stemning, motivasjon, engasjement og kommunikasjon)*

Resultatet er varierende, enkelte studenter skårer det psykososiale miljøet så lavt som 2 av 5. Dette ble i september fulgt opp av en SUT-undersøkelse, som henvendte seg til studentmassen med spørsmål spesielt tilknyttet det psykososiale miljøet på HBD. Resultatene fra undersøkelsen bekreftet funnene fra før sommeren. Studenten opplever, grunnet korona, en del usikkerhet og følelse av ensomhet.

Høyskoleadministrasjonen jobber nå, i samråd med SUT og seksjonene, å sikre god kommunikasjon med studentene og iverksetter tiltak for å bedre det psykososiale miljøet.