

# Evalueringsrapport for hovedinstrument 1-4, 4BA, studieåret 2018-19

Høyskolen Barratt Due, 2018-19

## 1. Innledning

Styrende dokumenter for kvalitetsarbeidet

Høyskolen Barratt Dues kvalitetssikringssystem er utgangspunktet for evalueringsarbeidet ved høyskolens undervisning. Området 4, *Studier og undervisning*, beskriver at alle emner skal evalueres årlig og at evaluering og kvalitetssikring er et faglig ansvar. Seksjonsleder har et definert ansvar for å følge opp evalueringene med studenter og lærere i samarbeid med administrasjonen.

Det ble i Høyskolens utøvende forum (HUF) i desember 2018 utarbeidet en rutinebeskrivelse for evaluering av utøvende emner og som trådte i kraft fra januar 2019 (vedlegg til rapporten). Rutinen innebærer at følgende evalueringer gjennomføres:

- Individuell skriftlig elektronisk evaluering på SurveyMonkey
- Felles evalueringssamtale i seksjonen med seksjonsleder
- Individuell veilednings- og evalueringssamtale mellom student og hovedinstrumentlærer

## Oppfølging av rutinebeskrivelsen

Følgende emner ble evaluert studieåret 2018-19:

- Hovedinstrument 1200, 2200, 3200, 4200 (instrumentalister)
- Hovedinstrument 1300, 2300, 3300, 4300 (sangere)

Samtlige seksjoner gjennomførte i løpet av våren felles evaluering i seksjonen eller på klasstime med påfølgende skriftlig elektronisk evaluering. Svarene fra den elektroniske evalueringen ble gjennomgått av seksjonsleder og administrasjon. Hovedinstrumentlærere rapporterte på gjennomførte individuelle veilednings- og refleksjonssamtaler. Det ble høsten 2019 avholdt individuelle møter mellom seksjonsleder og adm. for vurdering og sammenfatning av tilbakemeldingene.

## 2. Problemstillinger knyttet til datas pålitelighet samt oppfølging av data

### Små utvalg

Utvalgene på HBD er små, selv når en stor prosentandel svarer. Høyskolerådet arbeider for tiden med å definere hvilken nedre grense for svarprosent det skal opereres med for å få pålitelige tall som kan si noe om tendenser. Forskning sier at desto mindre utvalg, desto høyere svarprosent bør kreves. HBD skal høsten 2019 utarbeide en mal for krav til svarprosent for ulike utvalgs størrelse.

### Tolkning av spørsmålene

Det vil alltid være en risiko for at respondentene tolker spørsmålene ulikt, noe man må ta høyde for i gjennomgangen av svarene.

### Skal alle innspill til endringer og dårlige tilbakemeldinger følges opp?

Alle innspill og tilbakemeldinger skal *vurderes*. Det er derimot ikke alltid slik at en negativ tilbakemelding betyr at noe skal *endres*. Noen ganger kan en negativ tilbakemelding handle om noe annet enn selve saken: At informasjon må tydeliggjøres, at et fagområde ikke er forstått inn i konteksten, at et fag kan være krevende men allikevel viktig osv. En dårlig tilbakemelding kan

indikere at det må opprettes dialog med studentene for sammen å undersøke nærmere hva saken egentlig omhandler.

### Vurdering av gjeldende datafangst

For gjeldende skriftlige hovedinstrumentevalueringer var det relativt høy svarprosent: 75% for sangseksjonen og 60% for stryk- og blåserseksjonen. I klaverseksjonen var det kun en respondent og svarene i tabellen under er følgelig utelatt, men det ble gjennomført individuelle veiledningssamtaler. For sang, blås og stryk vurderes svarprosenten som tilstrekkelig høy til at tallene kan si noe om tendenser der og da. Videre at de kan være et utgangspunkt for refleksjon og dialog med studentene og til videre utvikling av det utøvende tilbudet. Vi har erfart at muntlige tilbakemeldinger i seksjonssamtaler har bidratt til å kaste lys over de skriftlige evalueringene og samlet kan det gis et bilde av studentenes opplevelse av undervisningen.

## 3. Presentasjon av studentenes tilbakemeldinger

### Presentasjon av data

Under presenteres en tabell med spørsmål og svar fra studentevalueringen på SurveyMonkey. Svaralternativer gikk fra 1-5 der 5 indikerte høyest tilfredshet. Undersøkelsen ble sendt ut pr. seksjon men i tabellen under presenteres et gjennomsnitt for seksjonene sang, stryk og blås (klaver utelatt). I oversikten under er det primært oppsummeringsspørsmålene innenfor hver kategori som er inkludert. Spesielt interesserte kan på forespørsel lese undersøkelsen i sin helhet.

| SEKSJONER SANG, STRYK, BLÅS                                                        | Samlet                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Antall inviterte og antall respondenter i hele tall                                | 39 AV 59                                                         |
| Antall respondenter i prosent                                                      | 64 %                                                             |
| <b>SPØRSMÅL</b>                                                                    | <b>Snittstall. 15 indikerer høyest tilfredshet</b>               |
| Alt i alt: Hvor fornøyd er du med hovedinstrumentundervisningen?                   | 14,3                                                             |
| Alt i alt: Hvor fornøyd er du med akkompagnementstilbudet?                         | 11,6                                                             |
| Hvor fornøyd er du med interpretasjons/-klasetimetilbudet i din seksjon?           | 11,7                                                             |
| Hvor fornøyd er du med mesterklassetilbudet i din seksjon?                         | 10,1                                                             |
| Hvor fornøyd er du med seksjonskonsertene i din seksjon?                           | 10,6                                                             |
|                                                                                    | <b>Snittstall stryk og blås. 10 indikerer høyest tilfredshet</b> |
| Hvor fornøyd er du med det faglige utbyttet av prosjektene?                        | 7,8                                                              |
| Hvor fornøyd er du med organiseringen av de utøvende prosjektene?                  | 6,2                                                              |
| Alt i alt: Hvor fornøyd er du med de utøvende prosjektene på høyskolen?            | 7                                                                |
|                                                                                    | <b>Snittstall sang. 5 indikerer høyest tilfredshet</b>           |
| Hvor fornøyd er du med det årlige septemberprosjektet?                             | 3,8                                                              |
| Hvor fornøyd er du med det faglige utbytte av kammerkoret?                         | 3,6                                                              |
| Hvor fornøyd er du med det faglige utbyttet av operaprosjektet?                    | 3,7                                                              |
| Hvor fornøyd er du med organiseringen av prosjektene? Spesifiser i kommentarfeltet | 3,2                                                              |

## Vurdering og oppfølging

I vurderingene som gjøres under inkluderes tilbakemeldinger fra seksjonssamtaler og veiledningssamtaler.

### *Hovedinstrument*

Det er meget gode tilbakemeldinger på hovedinstrumentundervisningen, med 14,3 av totalt 15 mulige. Det er ikke vurdert å igangsette tiltak for utvikling basert på svarene.

### *Akkompagnement*

Snittet for akkompagnementsundervisningen er tilfredsstillende, men dog noe lavere enn på hovedinstrumentundervisning. Akkompagnement er krevende å organisere, grunnet relativt få timer undervisning pr. student, ulike behov i studentmassen og et mangfold av uregelmessige aktiviteter som krever akkompagnatørens tilstedeværelse. Det er vurdert som et behov å se nærmere på om selve organiseringen av akkompagnementsundervisningen, timeplanlegging, tidsfrister for planlegging m.m. kan justeres. Det ble høsten 2019 igangsatt et arbeid med seksjonsledere og akkompagnatører der man ser nærmere på avviklingen av undervisningen.

### *Interpretasjon, klasses timer og mesterklasser*

Gjennomsnittet vurderes som tilfredsstillende, men det er variasjon i studentenes opplevde erfaring med interpretasjoner, klasses timer og mesterklasser, spesielt for sangere og strykere. I seksjonssamtalen for sang kom det frem at det er et ønske om flere aktive utøvere som interpretører, noe som ble tatt til følge for studieåret 2019-20. Fra klaverseksjonen kom det ønske om flere eksterne mesterklasser, og dette er noe seksjonen i samarbeid med administrasjonen ser nærmere på.

### *Seksjonskonserter*

Selv om det fortsatt er et greit gjennomsnitt på tilbakemeldingene, er det større sprik internt mellom seksjonene. Seksjonene og administrasjonen vurderer det som interessant å se nærmere på hva de spredte tilbakemeldingene har med å gjøre. Flere av seksjonene vil gå i dialog med egen seksjon for å se nærmere på om det bør gjøres endringer i avviklingen. Relevante spørsmål kan være: Tilbyr seksjonene tilstrekkelig med organiserte konserter for instrumentgrupper og seksjonen som helhet? Hvordan kan studentene bidra til høyere aktivitet knyttet til konsertdeltagelse? Kan man i mindre seksjoner vurdere å samarbeide for eksempel med NMH?

### *Utøvende prosjekter for instrumentalister*

Studentene vurderer det faglige utbyttet av de utøvende prosjektene til 7,8 av 10, noe som vurderes som tilfredsstillende tall. Samtidig har det kommet ønsker om flere gruppeprøver og flere interne lærere som leder prøvene. Enkelte studenter ønsker strengere forventninger og krav knyttet til orkesterdeltagelse og en tydeligere uttalt orkesteretikette. Seksjon for stryk og blås vil i samarbeide med administrasjonen se nærmere på disse tilbakemeldingene.

På det organisatoriske plan er tilbakemeldingene noe lavere. Dialogmøter viser at deler av misnøyen handler om noe sen info og manglende forutsigbarhet knyttet til informasjon. LMU skrev høsten 2019 en klage på septemberprosjektet 2019, og med forslag til endringer for å sikre en bedre avvikling av prosjektene. I HR 4. oktober 2019 ble det vedtatt flere endringer i HBDs studieforskrift, der det blant annet presiseres frister og andre viktige forhold knyttet til utøvende prosjekter, som et svar på disse tilbakemeldingene fra studentene.

For så sikre at utøvende prosjekter er høyt oppe i alles bevissthet fra starten av studieåret vil det settes av spesifikk tid i oppstartsuken for en presentasjon av samtlige prosjekter for det kommende studieåret.

#### *Utøvende prosjekter sangere*

Det er knyttet en del innhold til sangernes operaprojekter som ikke defineres i en emnebeskrivelse. Enkelte studenter reagerer på oppgaver de må gjøre, eller at øvelser tar tid osv. Vurderingen knyttet til studentenes tilbakemeldinger på disse prosjektene er at informasjonen i forkant kan tydeliggjøres, slik at forventningsavklaringer gjøres og studentene bedre kan forstå helheten i prosjektet de går inn i, og læringsutbyttet i det.

#### *Asimut*

Snitt for rombooking- og timeplansystemet Asimut er ikke inkludert i tabellen, men ligger på et snitt i underkant av 11 (av 15). HBD har forpliktet seg til å gi studentene en oppdatert timeplan for all undervisning. Høsten 2019 implementeres skjermer tilknyttet Asimut og dette vil kreve en mer presis bruk av timeplanen. Adm. vil ha et øket fokus på læreres bruk av Asimut gjennom studieåret 2019-20, mht. timeplanlegging, oppdateringer, fraværshåndtering m.m. og bidra med bistand og oppfølging der det trengs. For enkeltlærere med ekstern undervisning må det vurderes i hvert tilfelle hva som er hensiktsmessig bruk av Asimut.

### 4. Oppsummering

Det er første gang HBD gjennomfører en evaluering av hovedinstrument for alle seksjoner og med en såvidt høy svarprosent at tendensene vurderes som signifikante å ta med i videre utvikling av studietilbudet. Kombinert med regelmessige dialogmøter kan vi dokumentere at studentene er meget tilfredse med individuell hovedinstrumentundervisning, noe som er en god bekreftelse for Høyskolen Barratt Due. Hovedinstrument utgjør 120 studiepoeng av bachelorgraden og er hovedfokus i utdanningen. For aktiviteter knyttet opp til hovedinstrumentundervisningen, som interpretasjoner, prosjekter m.m. er det en noe større variasjon i tilbakemeldingene, som vist over. Rapporten har presentert gjennomgang og oppfølging for studieåret 2019-20.

De rutineene som er utarbeidet det siste året og som skal sikre en tydeligere styring av ulike evalueringer knyttet til utøvende emner har fungert bra. Samarbeidet og oppgavefordelingen mellom utøvende seksjonsledere og administrasjon mht. ansvar er tydeliggjort og det sikrer en forankring i fagmiljøet som kommer både studenter, lærere og seksjonsledere til gode. Rutinen for evaluering av utøvende emner er oppdatert og utdypet foran studieåret 2019-20 og har fått en form tilsvarende rutine for klasse- og gruppeemner.

Adm. må se nærmere på egne frister og oppfølgingen av disse og sikre at evalueringer og evalueringssvar kommer tidligere ut i miljøet. Ideelt bør et utkast til oppsummeringsrapport skrives i juni slik at man tidligere ser helheten mellom ulike seksjoner og kan forankre eventuelle tiltak som krever vedtak i formelle fora i forkant av studiestart.

**Vedtatt i Høyskolerådet torsdag 16. januar 2020**